

Ruben,

In de bijlage vind je ter referentie mijn uitwerking van de eerste opgave. Wat me opviel tijdens het uitwerken hiervan was dat ik toch af en toe zat te twijfelen aan een gemaakte keuzen. Om twee voorbeelden te noemen: *Artiesten kunnen zowel met hun band als solo, albums uitbrengen, of Elke artiest is gekoppeld aan een of meerdere Genres (folk, blues, metal, etc.)*. Bij de eerste zin wordt er gehint op een relatie van Geluidsdrager naar Artiest, en een relatie van Geluidsdrager naar Band. De zin daaropvolgend bevestigt dit eveneens.

Hierin zit wat business logic verstopt die voor verwarring kan zorgen bij de implementatie: beiden zijn mogelijk, maar er is een "exclusive or" relatie... hoe vertaal ik dit dan precies? De tweede zin hint op een enumeratie: genres lijken me aardig gedefinieerd (exotische stijlen daargelaten). Moet ik deze dan als zodanig modelleren, of toch als een array van strings? Dit verwacht enigszins: je wilt bij deze toets dat de student zich druk moet maken of zijn kennis op peil is, niet of ambigüiteiten als deze goed verwerkt worden. Er is immers geen onderbouwing vereist, alleen een diagram.

Andere punt is de complexiteit: ik denk dat deze aan de hoge kant is. Dit bedoel ik dan met name aangaande de doorlooptijd: studenten hebben rond de 30 minuten. Met de te maken afwegingen die ik eerder benoemde is er het risico dat het wat veel is. Mogelijk zou je dus wat weg kunnen laten, bijvoorbeeld de Label-klasse.

Dit gezegd hebbende zitten alle leerdoelen er wel in verwerkt: alles wat getoetst moet worden, wordt dus ook prima getoetst.

Het implementatiemodel: prima. Enige wat er mogelijk nog in te verwerken valt (disclaimer: ik ben niet thuis in de Pokémon-wereld) is een abstracte methode. Deze is lastig te verwerken in de eerste opdracht: en wat makkelijker in deze: mogelijk zou je dus de primaire en secundaire van iedere Pokémon abstract kunnen definiëren in de base class. Dit zou dan wel weer een Attack-klasse of zo vereisen echter, dus het zal toch wel weer op sleutelen neerkomen in dat geval. :)

Deze laatste opdracht is qua omvang wel goed. De hoeveelheid schrijfwerk is beperkt: naar verwachting is dit wel in 15 tot 20 minuten te verwerken.

Tot slot: dit zijn altijd wat vreemde toetsen om te op te stellen, in mijn beleving. Aangezien je vanuit een scenario werkt is het lastig om te sturen richting de beoogde leerdoelen en is er altijd wel een student die een compleet andere interpretatie van je verhaal heeft dan dat je zelf oorspronkelijk beoogd had. Met wat je nu opgesteld hebt zijn de betreffende leerdoelen wat mij betreft echt goed te toetsen.

Met vriendelijke groet,

Jan Roelofsen